

ผลการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบและพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

อย่างไรก็ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องเผชิญปัญหาและความท้าทาย (Challenges) ในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของชาติ สำคัญดังนี้

1. ด้านคุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ยังไม่ถึงระดับมาตรฐานประเทศที่พัฒนาแล้ว ถึงแม้จะมีแนวโน้มว่าจะดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองโดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพผู้เรียนในระดับนานาชาติ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นดังต่อไปนี้

1.1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2557 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาหลัก 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ มีบางระดับชั้นในบางวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 รายละเอียดดังนี้

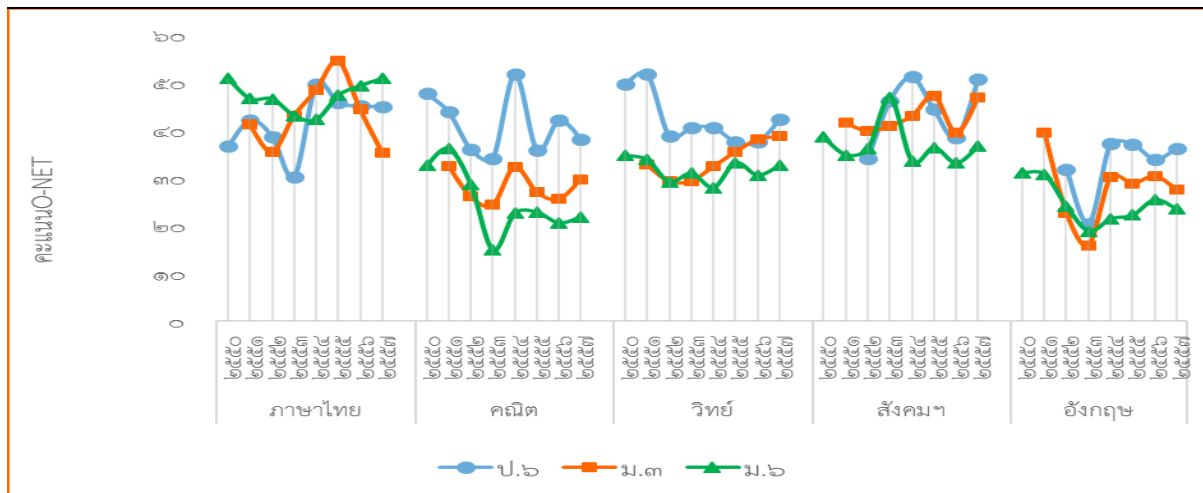
- วิชาภาษาไทย ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้นกว่าร้อยละ 50.76 ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนต่ำลงเล็กน้อยในขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนลดลงต่ำกว่าร้อยละ 35.2

- วิชาคณิตศาสตร์ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา ในขณะที่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าปีที่ผ่านมา

- วิชาวิทยาศาสตร์ ทั้ง 3 ระดับชั้น มีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าเดิมเกือบ 5 คะแนน

- วิชาสังคมศึกษาทั้ง 3 ระดับชั้น มีคะแนนสูงขึ้น โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 12

- วิชาภาษาอังกฤษ มีเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา ดังภาพประกอบ 1



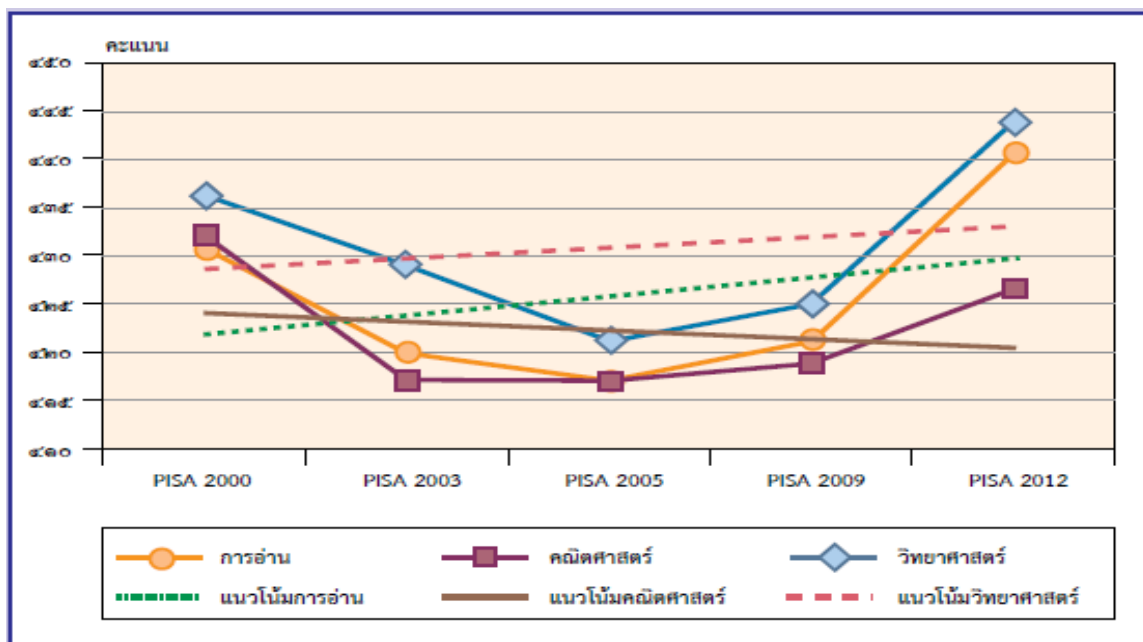
ภาพประกอบ 1 กราฟเส้นแสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2557

1.2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับนานาชาติ PISA

ผลการทดสอบ Programme for International Student Assessment (PISA) ซึ่งเป็นการทดสอบนักเรียนอายุ 15 ปี ในระดับนานาชาติ เมื่อพิจารณาผลของนักเรียนจากประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในการทดสอบปี 2012 นักเรียนไทยได้ผลคะแนนสูงกว่า ทั้งมาเลเซียและอินโดนีเซีย ทุกวิชาแต่ต่ำกว่าสิงคโปร์ ซึ่งมีผลคะแนนทุกวิชาในกลุ่มบนสุดของโลกและเวียดนามที่เพิ่งเข้าทดสอบเป็นครั้งแรกทั้งสองประเทศมีผลคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยองค์การความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ในขณะที่นักเรียนไทยยังมีคะแนนไม่ถึงค่าเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มประเทศ OECD

เมื่อเปรียบเทียบ PISA ปี 2009 (2552) กับปี 2012 (2555) พบว่า ในปี 2012 นักเรียนไทยมีผลการประเมินเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจนในด้านการอ่านและวิทยาศาสตร์ โดยคณิตศาสตร์เพิ่มขึ้นเล็กน้อยและเมื่อจัดลำดับจาก 65 ประเทศ การอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในช่วงลำดับที่ 47-51 คณิตศาสตร์อยู่ในช่วงลำดับที่ 48-52 และวิทยาศาสตร์อยู่ในช่วงลำดับที่ 47-49 ดังภาพประกอบ 2

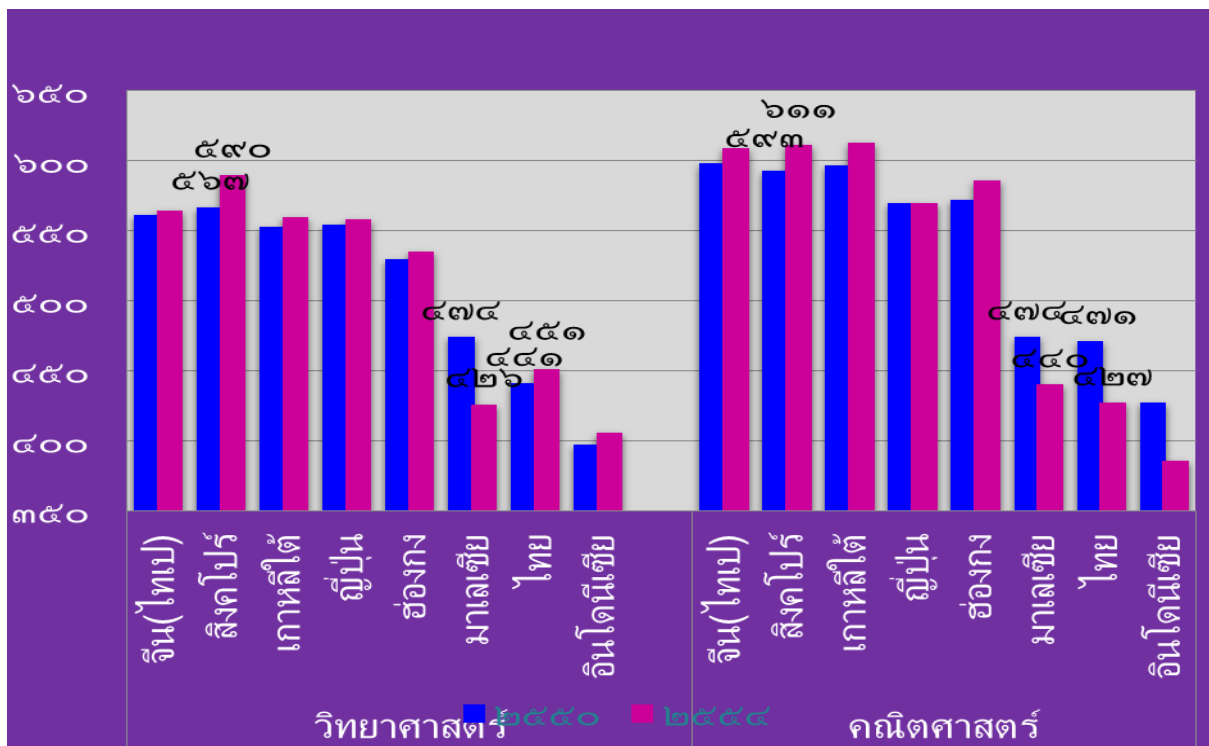
ภาพประกอบ 2 แนวโน้มคะแนน PISA ของไทย ปี 2009 (2552) – 2012 (2555)



เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดสอบที่ผ่านมาตั้งแต่การทดสอบครั้งแรกในปี 2543 พบว่าในปี 2556 นักเรียนไทยทำคะแนนสอบได้สูงกว่าทุกปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์และการอ่านซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์และการอ่านซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สามารถทำคะแนนได้สูงขึ้นอย่างมาก ทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถทำคะแนนวิชาคณิตศาสตร์และการอ่านเพิ่มขึ้นถึงหนึ่งระดับ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินในปีนี้ จากการวิเคราะห์ผลจำแนกตามภูมิภาค พบว่า นักเรียนในภาคกลาง ยกเว้น กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล มีคะแนนต่ำกว่าภาคอื่นๆ โดยระหว่างกลุ่มโรงเรียนต่างๆ ผลคะแนนต่างกันมาก กลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ไม่เพียงคะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย OECD คะแนนยังสูงเปรียบเทียบกับประเทศผู้นำของโลก (วิทยาศาสตร์ 565 การอ่าน 554 ทั้งสองวิชามีคะแนนต่ำกว่าเพียงเซียะไฮ้-จีนและสิงคโปร์) ในขณะที่โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาดำรงค่าเฉลี่ย OECD ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องในโรงเรียนทุกประเภท

1.3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับนานาชาติ TIMSS

จากการประเมินของโครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ Trend in International Mathematics and Science Study (TIMSS) ปี 2011 เมื่อเทียบกับปี 2007 พบว่า นักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์สูงขึ้น เป็นอันดับที่ 25 จาก 63 ประเทศทั่วโลก และขึ้นมาเป็นอันดับสองของภูมิภาคอาเซียน รองจากสิงคโปร์ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของไทย พบว่า ลดลงเช่นเดียวกับมาเลเซียและอินโดนีเซียโดยมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ 26 สูงกว่าไทยซึ่งอยู่ในอันดับที่ 28 ดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 แนวโน้มคะแนนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์จากการประเมิน TIMSS ของไทย ปี 2550 - 2554

1.4 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

ในด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อให้สถานศึกษานำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนได้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติ ได้แก่ โรงเรียนสุจริต โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทยทำดีถวายในหลวง” กระบวนการลูกเสือ การปฏิบัติตามค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ โรงเรียนวิถีพุทธ การแข่งขันกีฬา การส่งเสริมดนตรีไทยในโรงเรียน ซึ่งจากการจัดกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ส่งผลให้นักเรียนในสังกัดเป็นคนดี มีคุณธรรม มีคุณลักษณะ และทักษะทางสังคมที่เหมาะสม รักความเป็นไทย ห่วงใยอาสาดุจดัง และปฏิบัติตนบนพื้นฐานวัฒนธรรมที่ดีงามของไทย และดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

1.5 พัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรค่าพาหนะรับ-ส่งนักเรียนมารวม/เล็ก จัดสรรรถปิกอัพให้โรงเรียนเพื่อรับ-ส่งนักเรียน จำนวน 280 คัน การจัดการเรียนการสอนคณะชั้น 910 โรงเรียน และนำระบบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม การเรียนรู้ผ่าน DLTV กับโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นดังนี้

1.5.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT)

ปีการศึกษา 2557

- ผลการประเมิน NT ป.3 โรงเรียนขนาดเล็กปีการศึกษา 2557 พบว่า ความสามารถด้านภาษา ร้อยละ 50.57 ด้านคำนวณ ร้อยละ 42.97 ด้านเหตุผล ร้อยละ 48.43
- ผลการวิเคราะห์ NT ป.3 โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 0.89 ส่วนปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 1.37
- ผลการวิเคราะห์ NT ป.3 โรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 1.23 ส่วนปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 1.88

แสดงให้เห็นว่า ผล NT ของโรงเรียนขนาดเล็กสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

1.5.2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2557 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม มีผลคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-NET ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปี 2556 ร้อยละ 36.97 ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 40.74 สูงขึ้นร้อยละ 3.07 แสดงให้เห็นว่าการนำระบบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมมาใช้ในโรงเรียนขนาดเล็กส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขนาดเล็กสูงขึ้นอย่างเด่นชัด

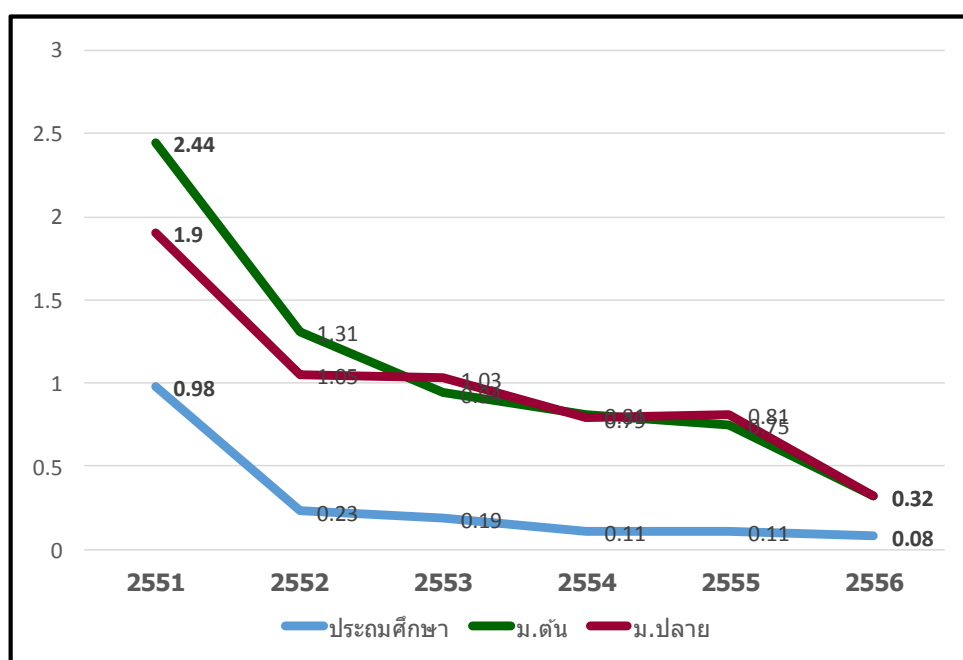
1.6 ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดทำห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นห้องสมุด 3 ดี ส่งเสริมให้สถานศึกษามีหนังสือและสื่อส่งเสริมการอ่านที่มีคุณภาพ จัดทำโครงการรณรงค์ปลูก โครงการอ่านสร้างสุขในสถานศึกษา โครงการความร่วมมือกับสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน ซึ่งจากการดำเนินงานส่งเสริมนิสัย

รักการอ่าน พบว่า นักเรียนทุกระดับสามารถยกระดับความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการเรียนรู้สารสนเทศสูงขึ้น มีการใช้ห้องสมุดในการเสริมการอ่านและบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

2. ด้านโอกาสทางการศึกษา

ที่ผ่านมาการจัดการศึกษาของประเทศไทยประสบความสำเร็จด้านการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสามารถเพิ่มจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรอายุระหว่าง 16 – 69 ปี จากร้อยละ 5.3 ในปี 2529 เป็นร้อยละ 8.3 ในปี 2553 โดยเพิ่มการเรียนรู้ต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ ได้แก่ การเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากร้อยละ 6.9 ในปี 2529 เป็นร้อยละ 53.7 ในปี 2553 นอกจากนี้ ในช่วง 6 ปี ที่ผ่านมา อัตราการออกกลางคันของนักเรียนมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผลการดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 อัตราการออกกลางคันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2551 – 2556

แม้เด็กไทยส่วนใหญ่ได้รับโอกาสทางการศึกษา โดยมีอัตราการเข้าเรียนค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับประชากรวัยเรียน แต่เมื่อพิจารณาจำนวนปีเฉลี่ยที่ได้รับการศึกษา พบว่า คนไทยอายุ 15 -19 ปี ได้รับการศึกษาเฉลี่ย 9 ปี จากเป้าหมาย 10 ปี โดยเฉพาะประชากรกลุ่มผู้ด้อยโอกาสยังไม่สามารถเข้าถึงบริการทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ กลุ่มผู้มีรายได้ต่ำสุดร้อยละ 10 ของประชากรมีระดับการศึกษาไม่เกินระดับมัธยมศึกษาตอนต้นถึงร้อยละ 94 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างชายหญิง กลุ่มเด็กชายมีแนวโน้มไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนและเสี่ยงต่อการออกกลางคัน

นอกจากนั้น ในปีงบประมาณ 2558 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโครงการพัฒนาเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสหลายโครงการ เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วมและเรียนรวม โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ 1 อำเภอ 1 ศูนย์ โครงการอบรมการสร้างสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาตรฐาน ePub 3.0 เพื่อการเรียนการสอนสำหรับคนพิการในระบบออนไลน์ โครงการโรงเรียนในพื้นที่สูง ชายแดน เกาะแก่ง เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น ซึ่งโครงการต่างๆ ดังกล่าวนี้นี้ มีจุดประสงค์เพื่อให้โอกาสแก่เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ผลการดำเนินงาน พบว่าเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแล เอาใจใส่ สามารถเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพตามความสามารถของตนเองได้อย่างน่าพอใจ โดยมีเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

นอกจากนั้น การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ที่ผ่านมาในเรื่องการแนะแนวการศึกษา อาชีพ การแนะแนวชีวิตและสังคม โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ได้รับการส่งเสริมให้เกิดภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิต และได้รับการพัฒนารอบด้าน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลง

3 ด้านการบริหารจัดการ

แม้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ปี พ.ศ. 2549 - 2552 โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา จะได้รับการรับรองถึงกว่าร้อยละ 80 แต่การกระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการยังทำได้น้อย สถานศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมสูงในการจัดการศึกษามีเพียงร้อยละ 17 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาไทยเมื่อจัดลำดับแล้วถือว่าต่ำโดยเมื่อพิจารณางบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ อยู่ที่อันดับ 52 จาก 57 ประเทศที่เข้าร่วมรับการประเมินสมรรถนะในการแข่งขันด้านการศึกษาปี 2552 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณให้ในสัดส่วนที่สูง แต่ประสิทธิภาพการใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยงบประมาณการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยยังคงถูกจัดสรรจากด้านอุปทานเป็นหลัก และงบประมาณกว่าร้อยละ 75 ไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนนักเรียนโดยตรง

4. ความสามารถในการแข่งขัน

กุญแจสำคัญในการแข่งขันในเวทีโลก คือ คุณภาพและสมรรถภาพของคนไทยทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเด็กไทยให้มีความพร้อมรองรับการเป็นสังคมผู้สูงอายุในอนาคต คุณภาพและสมรรถภาพดังกล่าวหมายถึง ความสามารถในการอ่านเขียน การคิดคำนวณ คณิตวิเคราะห์ ความสามารถทางเทคโนโลยี และการสื่อสารด้านภาษาต่างประเทศ ทั้งภาษาสากลและภาษาของประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น นอกจากนี้ เด็กไทยควรมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรม และทักษะทางข้อมูล สื่อ และเทคโนโลยี พร้อมทั้งทักษะชีวิตในระบบเศรษฐกิจสังคมพหุวัฒนธรรม ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงสถานการณ์รุนแรงและภัยพิบัติต่างๆ ความท้าทายดังกล่าวเป็นแรงผลักดันให้การศึกษาไทยต้องมีการพัฒนาอย่างเร่งด่วนโดยการเรียนรู้ยุคใหม่ต้องสอนให้น้อยลงและเรียนรู้ให้มากขึ้น ให้ความสำคัญ

กับทักษะมากกว่าสาระการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นผู้ชี้ทิศทางการเรียนรู้ เรียนแบบร่วมมือกัน เรียนกันเป็นทีม และประเมินผลแบบใหม่โดยถามวิธีคิด ประเมินเป็นทีม และข้อสอบไม่เป็นความลับ แต่เป็นตัวกระตุ้นให้เรียนรู้

แต่ในปัจจุบัน การศึกษาไทยยังไม่สามารถให้การศึกษามีคุณภาพ และเตรียมความพร้อมนักเรียนให้มีศักยภาพในการแข่งขันกับประชาคมโลกได้ แม้แต่การพิจารณาดัชนีการพัฒนามนุษย์ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ พบว่า ประเทศไทยมีดัชนีการพัฒนามนุษย์ในอันดับที่ 81 จากทั้งหมด 134 ประเทศ ซึ่งเป็นลำดับที่ต่ำกว่าอันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ซึ่งได้อันดับที่ 34 โดยประเทศไทยมีสภาพการพัฒนาทางเศรษฐกิจสังคมต่ำกว่าประเทศที่มีประชากรและทรัพยากรใกล้เคียงกัน สะท้อนว่าประเทศไทยพัฒนาน้อยกว่าประเทศอื่น ดังนั้น หากประเทศไทยโดยทุกภาคส่วนในสังคมไทยไม่หันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาอย่างจริงจัง จะส่งผลให้ความสามารถของประเทศไทยเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ ในโลกลดต่ำลงไปอีก