

ก 9593

11.34

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นคร 6
เลขที่รับ 9593
วันที่ 30 ส.ย. 2558
เวลา 11.34



ที่ ศธ ๐๔๐๐๔/วโย๕๗๓

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง การเดินทางไปศาล กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องคดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒ ที่ ศธ ๐๔๑๒๒/๑๔๓๔ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๘/๕๑๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒ ได้หารือการเดินทางไปศาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่กรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูร้อยเอ็ด จำกัด ถูกฟ้อง เป็นจำเลยและศาลได้มีหมายเรียกให้เดินทางไปศาล ซึ่งในวันที่จะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกนั้น จะให้ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นในสังกัดต่อผู้บังคับบัญชาหรือจะให้ผู้บังคับบัญชานุญาตให้ ไปตามหมายเรียกของศาลได้โดยไม่ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และไม่ถือเป็นวันลา รายละเอียด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอเรียนว่า สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้แจ้งมติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง หารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเดินทางไป ศาล กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรม สืบเนื่องมาจาก การกระทำในขณะที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นั้น เกิดจากการกระทำความผิดอาญาซึ่งเป็นความผิดส่วนตัว โดยแท้ กรณีจึงไม่ต้องด้วยมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากจะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกของศาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยดังกล่าวจำเป็นต้องลาอีกส่วนตัวต่อผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุมัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ถือว่าเป็นการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของทางราชการโดยส่วนรวมโดยตรงและไม่ถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติ หน้าที่ราชการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุสรณ์ ฟูเจริญ)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
กลุ่มวิจัยพัฒนากฎหมายคดีความและนิติการ



ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๔๑๔

สำนักงาน ก.ค.ศ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี
เลขที่ 38672
วันที่ 18 มิ.ย. 2558
ณ

กลุ่มบริหารทั่วไป สพร.
เลขที่รับ ๓๑
วันที่ ๑ มิ.ย. ๒๕๕๘
เสนอ กศน. วิจัย กศน. บางพลี

เรื่อง การเดินทางไปศาลกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องคดี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๑๙๓๓๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย มติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้ขอหารือการเดินทางไปศาลกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่กรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูร้อยเอ็ด จำกัด ถูกฟ้องเป็นจำเลยและศาลได้มีหมายเรียกให้เดินทางไปศาล ซึ่งในวันที่จะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกนั้นจะให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษายื่นใบลาถึงต่อผู้บังคับบัญชาหรือจะให้ผู้บังคับบัญชานุญาตให้ไปตามหมายเรียกของศาลได้โดยไม่ต้องเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ และไม่ถือเป็นวันลา นั้น

ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรม สืบเนื่องจากการกระทำในขณะที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นั้น เกิดจากการกระทำความผิดอาญาซึ่งเป็นความผิดส่วนตัวโดยแท้ กรณีจึงไม่ต้องด้วยมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปศาลให้ถือว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๒๖ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๑/ว๕๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๒๖ ดังนั้น หากจะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกของศาลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยดังกล่าวจำต้องลาถึงส่วนตัวต่อผู้บังคับบัญชามีอำนาจพิจารณาหรืออนุมัติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่ถือว่าเป็นการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของทางราชการโดยส่วนรวมโดยตรงและไม่ถือว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

น. ช่างตี

(นายสามารถ ช่างตี)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการ ก.ค.ศ.

การกิจกฎหมาย อุทธรณ์ และร้องทุกข์

โทร ๐ ๒๒๓๐ ๒๕๒๓

มติ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(ที่ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
เรื่อง หรือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการเดินทางไปศาล กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ถูกฟ้องคดี

ที่ประชุมพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ประกอบข้อกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ มติ
คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดไว้ว่า "วันเวลาทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี
วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไป
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ในกรณี ก.ค.ศ. ยังมิได้กำหนดให้นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวที่ใช้กับ
ข้าราชการพลเรือน มาใช้บังคับโดยอนุโลม"

ในประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอรื้อกรณีการเดินทาง
ไปศาลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องคดี ใน ๒ ประเด็น มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อ
ศาลยุติธรรม สืบเนื่องจากการกระทำในขณะที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู นั้น หากจะเดินทางไป
ศาลตามหมายเรียกของศาลจะให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยลาพัก
หรืออนุญาตให้ไปราชการ หรือกรณีดังกล่าวมีแนวปฏิบัติหรือไม่และมีมติคณะรัฐมนตรีใด หรือระเบียบ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร

เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้อง
เป็นจำเลยในคดีอาญา ซึ่งการดำเนินการคดีอาญาเป็นกระบวนการดำเนินคดีในระบบกล่าวหา ศาลมี
บทบาทจำกัดเป็นเพียงผู้ตัดสินคดีเท่านั้น ศาลไม่มีอำนาจในการสืบพยานเพิ่มเติมหรือช่วยคู่ความ
ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแสวงหาพยานหลักฐาน คู่ความสองฝ่าย คือ โจทก์กับจำเลย มีบทบาทสำคัญในการแสวงหา
พยานหลักฐาน เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดีในศาล นิติสัมพันธ์ระหว่างคู่ความโดยปกติจะเป็นเอกชนกับ
เอกชน เว้นแต่ในบางกรณีที่เป็นเอกชนกับรัฐในกรณีที่รัฐยอมตนลงมาเท่าเทียมกับเอกชนในกรณีที่
รัฐฟ้องเอกชน คู่กรณีจะมีสิทธิและหน้าที่เท่าเทียมกัน ซึ่งแตกต่างจากคดีปกครองจะใช้ระบบไต่สวน
คู่กรณีจะต้องเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายหนึ่งกับเอกชนฝ่ายหนึ่ง หรือหน่วยงาน
ของรัฐด้วยกันฟ้องเป็นคดีปกครองกันเอง ฝ่ายที่เป็นหน่วยงานของรัฐจะอยู่ในสถานะที่มีอำนาจ
เหนือกว่า อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าจะใช้ระบบกล่าวหาหรือระบบไต่สวน ศาลก็ต้องปฏิบัติตาม "หลักการฟังความ
ทุกฝ่าย" กล่าวคือ ต้องเปิดโอกาสให้คู่ความแต่ละฝ่ายได้ทราบถึงข้ออ้างข้อเถียงของอีกฝ่ายหนึ่ง และให้

คู่ความแสดงพยานหลักฐานของอีกฝ่ายเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงที่ตนกล่าวอ้างและ/หรือหักล้างข้อเท็จจริงที่อีกฝ่ายกล่าวอ้าง

ในกรณีที่ศาลยุติธรรมมีหมายเรียกให้ไปศาลนั้นผู้ที่เป็นโจทก์หรือจำเลย ต้องไปตามหมายเรียกของศาลตามนัด การไม่ยอมไปศาลตามหมายเรียกโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ศาลอาจออกหมายจับและกักขังไว้ จนกว่าจะเบิกความเสร็จ และอาจถูกฟ้องให้ต้องรับโทษทางอาญาจำคุกไม่เกิน ๒ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นหาหรือแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่นางกอบแก้ว สุวรรณพันธุ์ ข้าราชการครูโรงเรียนบ้านมิ่งขาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒ ได้รับหมายเรียกจากศาลจังหวัดร้อยเอ็ด ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๒๔๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยถูกฟ้องเป็นจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาฐานร่วมกันยักยอก ร่วมกันปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม ซึ่งศาลจังหวัดร้อยเอ็ดนัดนางกอบแก้ว สุวรรณพันธุ์ จำเลยที่ ๒ ไปให้การแก้ข้อกล่าวหาแห่งคดีและนัดสืบพยานโจทก์ในวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งนายพิเชฐ บุญชุม โจทก์ และพวก ฟ้องนางกอบแก้ว สุวรรณพันธุ์ เป็นจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาต่อศาลจังหวัดร้อยเอ็ด อันเนื่องจากการกระทำขณะเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ซึ่งตามประเด็นที่หาหรือดังกล่าวเป็นกรณีที่เอกชนฟ้องเอกชนในความผิดทางอาญา และศาลได้มีหมายเรียกให้ นางกอบแก้ว สุวรรณพันธุ์ ให้การแก้ข้อกล่าวหาในฐานะจำเลยในคดี ซึ่งเป็นกรณีที่ข้าราชการครูรายดังกล่าวถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรมอันเกิดจากการกระทำ ความผิดอาญาซึ่งเป็นความผิดส่วนตัวโดยแท้ กรณีจึงไม่ต้องด้วยมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปศาลให้ถือว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๒๖ ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๑/ว๕๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๒๖ ที่กำหนดไว้ เฉพาะกรณีเดินทางไปศาลเพื่อเป็นพยานตามหมายเรียกศาล กรณีที่ส่วนราชการหรือพนักงานอัยการเป็นโจทก์ หรือจำเลย และได้อ้างข้าราชการเป็นพยานเท่านั้นที่ให้ถือว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ และโดยที่ มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนดให้ “วันเวลาทำงาน วันหยุดราชการตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ในกรณีที่ ก.ค.ศ. ยังมีได้กำหนดให้นำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวที่ใช้กับข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ดังนั้น กรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรม อันเกิดจากการกระทำผิดอาญาซึ่งเป็นความผิดส่วนตัวในการเดินทางไปศาลตามหมายเรียกของศาลในฐานะจำเลย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำต้องลาจส่วนตัวต่อผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุมัติ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องเป็นจำเลยสืบเนื่องจากการกระทำในขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู กรณีเช่นนี้จะถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ทางราชการโดยส่วนรวมโดยตรงให้ถือว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือไม่ อย่างไร

เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรม แม้ว่ากรณีเป็นการฟ้องคดีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อันสืบเนื่องจากการกระทำในขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูก็ตาม แต่เมื่อเป็นการฟ้องคดีอาญาในความผิดฐานร่วมกันข่มขู่, ร่วมกันปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม ซึ่งเป็นความผิดต่อส่วนตัว เมื่อศาลมีหมายเรียกให้จำเลยไปให้การแก้ข้อกล่าวหาต่อศาล ซึ่งได้วินิจฉัยประเด็นแรกว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำต้องลาจส่วนตัวต่อผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุมัติ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว กรณีดังกล่าว จึงไม่ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของทางราชการโดยส่วนรวมโดยตรงและไม่ถือได้ว่าเป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(นางปราณี ศิวารมณ)

ผู้อำนวยการภารกิจกฎหมาย อุทธรณ์ และร้องทุกข์

เสนาธิการ อ.ก.ค.ศ.



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขที่ 38611 วันที่ 23 มิ.ย. 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ร้อยเอ็ด เขต ๒ อำเภอศรีวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐

ที่ ศธ ๐๔๑๒๒/๑๔๓๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง
 ร้อยเอ็ด เขต ๒ อำเภอศรีวิชัย
 จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐

๐๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง การเดินทางไปศาลกรณีข้าราชการถูกฟ้องคดี
 เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือหรือข้อกฎหมายของโรงเรียนในสังกัด
 และเอกสารประกอบ จำนวน ๕ แผ่น

ด้วยโรงเรียนในสังกัด ได้หารือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเดินทางไปศาลของข้าราชการครู
 ที่ถูกสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูร้อยเอ็ด จำกัด ฟ้องตกเป็นจำเลย ขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสหกรณ์
 ออมทรัพย์ครูร้อยเอ็ด จำกัด ว่ากรณีข้าราชการครูที่ถูกฟ้องเป็นจำเลย และศาลได้มีหมายเรียกให้เดินทางไปศาล
 ซึ่งในวันที่จะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกนั้น จะให้ข้าราชการรายดังกล่าวยื่นใบลาอีกต่อผู้บังคับบัญชา
 หรือจะให้ผู้บังคับบัญชานุญาตให้ไปตามหมายเรียกของศาลได้โดยไม่ต้องเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
 และไม่ถือเป็นวันลา ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๖ ได้อนุมัติเป็นหลักการเกี่ยวกับ
 การไปเป็นพยานตามหมายเรียกศาลเท่านั้น และกรณีหากรอมีมติคณะรัฐมนตรีใด หรือระเบียบกฎหมาย
 เพิ่มเติมอีกหรือไม่ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กรณีที่ข้าราชการถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลยุติธรรม ขณะเป็นกรรมการสหกรณ์-
 ออมทรัพย์ครู นั้น หากจะเดินทางไปศาลตามหมายเรียกของศาล จะให้ข้าราชการที่ถูกฟ้องเป็นจำเลย
 ลาอีกหรืออนุญาตให้ไปราชการ หรือกรณีดังกล่าวมีแนวปฏิบัติหรือไม่ และมีมติคณะรัฐมนตรี หรือระเบียบ
 กฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร
๒. กรณีที่ข้าราชการถูกฟ้องเป็นจำเลย ขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู
 กรณีเช่นนี้จะถือได้ว่าเป็นการไปปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของทางราชการโดยส่วนรวมโดยตรงให้ถือว่าเป็น
 เป็นการไปปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือไม่ อย่างไร ผลประการใดโปรดแจ้งให้ทราบด้วย เพื่อจะแจ้งให้โรงเรียน
 ในสังกัดถือปฏิบัติต่อไป และ ขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสกต คามบุญย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒

งานวิจัยและนิติการ
 กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐-๔๓๖๒-๔๔๕๑ ต่อ ๒๓๕

โทรสาร ๐-๔๓๖๒-๔๔๕๐